

Extrait du Les Alternatifs

<http://www.alternatifs.org/spip>

Consultation interne des Alternatifs

MOTION 2 : ni Front de Gauche élargi ni NPA : DECIDONS DANS LES REGIONS !

- Actualités -



Les Alternatifs

Beaucoup d'entre nous ont le sentiment de revivre les tristes épisodes de la division des présidentielles de 2007 et des européennes de 2009.

Certes, configurations et enjeux ne sont pas totalement identiques, mais si le pire advient, ce serait le 3^e échec consécutif de "l'autre gauche" en 3 ans !

C'est pourquoi nous devons continuer à nous battre pour le rassemblement même compromis, y compris au niveau national : c'est le meilleur moyen d'aider au rassemblement dans les régions même en cas d'échec au niveau national. Nous refusons en conséquence de mener la campagne régionale dans un cadre national restreint au côté du seul Front de Gauche.

Pour nous, une campagne menée en compagnie des forces du Front de Gauche ne peut être considérée comme une campagne unitaire. S'engager dans la campagne avec le FdG, même élargi et sous une nouvelle appellation, revient à sacrifier l'unité et à proclamer que le NPA est le principal responsable de la cassure intervenue dans les discussions nationales le 10 novembre.

Ce n'est pas le cas de notre point de vue. Si le raidissement du NPA est regrettable, la position ambiguë du PCF par rapport aux exécutifs est également une explication du blocage actuel. Le PCF affaiblit l'idée même d'une participation aux exécutifs conditionnée, en manifestant le souci de ne pas se lier les mains par une définition précise des contenus incontournables. Comportement hégémonique oblige, cette tactique d'évitement ne l'empêche pas par ailleurs d'exiger l'alignement de toutes les composantes sur sa position au sujet des exécutifs ! En témoigne le refus de prendre en compte l'ouverture -certes tardive- proposée par le NPA le 16 novembre.

Faisons attention : mener une campagne dans un cadre dont le PCF serait la seule force importante représente un risque fort, autrement plus important que dans un cadre unitaire large où le NPA aurait pu jouer un rôle de contrepoids. A l'évidence, ni les Alternatifs ni même l'ensemble de la gauche alternative ne « pèsent » suffisamment pour jouer ce rôle et nos propositions « essentielles » seront délaissées, sans parler de la conduite de la campagne qui s'annonce très délicate.

Déjà des informations affluent de régions, comme la Haute-Normandie ou l'Auvergne, entre autres, où les relations sont difficiles et les pratiques politiques visant à nous marginaliser bien réelles.

Rappelons-le : les convergences programmatiques sont plus importantes avec le NPA.

Dès lors, participer à une liste avec les forces du Front de Gauche nous placerait face à une contradiction insoluble : comment faire campagne au sein d'une liste quand nous aurons à côté une autre liste plus proche de nos positions sur le plan programmatique ?

Pour nous, l'unité est inséparable de son contenu !

Les situations seront très différentes en fonction des régions. D'ores et déjà, 5 verront le PCF dès le premier tour au côté du PS. Ailleurs, l'accord avec le FdG ne présente pas grand intérêt : là où nous sommes peu présents. Dans d'autres, un accord plus large semble à portée de main. Pourquoi dès lors se lier les mains avec un accord national qui ne serait intéressant pour les Alternatifs et l'ensemble de la gauche alternative que dans une dizaine de régions ? Pour avoir une position nationale ? Mais nous défendons nous aussi une position nationale, fidèle à l'engagement sincère au service de l'unité qui est propre à la gauche alternative : elle consiste à défendre le cadre unitaire le plus large possible, en tenant compte des spécificités régionales, au sein de l'autre gauche, dans le respect de nos essentiels. Seule cette position nous permettra de convaincre localement le PG pour qu'il envisage des listes dans une configuration différente du FdG là où le NPA se montre plus souple et là où le PCF a déjà choisi le PS au premier tour.

MOTION 2 : ni Front de Gauche élargi ni NPA : DECIDONS DANS LES REGIONS !

Nous proposons en conséquence au niveau national :

- de refuser l'accord avec un FdG élargi, même sous une nouvelle appellation : celui-ci reste un rassemblement restreint et limité à l'aile la moins radicale et la plus politicienne de « l'autre gauche », dans lequel le PCF a un poids déterminant, lui qui pratique dans les exécutifs régionaux où il siège aujourd'hui l'opportunisme le plus plat vis-à-vis du PS ; intégrer de fait le FdG élargi et sous une nouvelle appellation nous mettrait en position de satellisation par le PCF et serait un obstacle à la construction d'une gauche alternative, comme à un rassemblement futur de l'Autre gauche ;
- de ne pas passer, pour autant, d'accord national avec le NPA : il a sa part de responsabilité dans le blocage actuel par son refus de notre proposition sur la liberté de chaque composante du rassemblement quant aux conditions de participation aux exécutifs, ce point n'étant pas un préalable au rassemblement ;
- de renvoyer le soin aux régions de décider, soit le rassemblement le plus large possible soit un rassemblement restreint mais à condition que les contenus programmatiques prennent en compte nos "essentiels". Cette option est la seule capable de faire consensus au sein des Alternatifs et de préserver raisonnablement l'avenir des Alternatifs et de la gauche alternative (la partie de la FASE qui se sent proche de nous pourrait s'y reconnaître davantage que dans le ralliement au FdG élargi des principaux responsables de la FASE au niveau national).

Pour les Alternatifs, ce sont les contenus et la démarche qui doivent rester la priorité dans toute participation électorale !

Signataires :

Magali Braconnot (PACA 13), Florence Ciaravola (PACA 06), Bruno Della Sudda (PACA 06), Sandrine Lavalley (Rhône Alpes 26), Christophe Lemasson (Bretagne ,22), Régis Moulard (Rhône Alpes 73), Richard Neuville (Rhône Alpes, 07), Pascale Perrin (Rhône Alpes, 38), Florian Rideau (Ile de France, 75), Bruno Riondet (Poitou Charentes,86)